

LA REFORMA JUDICIAL PERUANA
DESDE ADENTRO
Dificultades formativas en los inicios
de la carrera judicial

CARLOS FRANCISCO ARIAS SUÁREZ

LA REFORMA JUDICIAL PERUANA DESDE ADENTRO

Dificultades formativas en los inicios
de la carrera judicial

Palestra Editores
Lima – 2026

00000 000	Arias Suárez, Carlos Francisco La reforma judicial peruana desde adentro. Dificultades formativas en los inicios de la carrera judicial / Carlos Francisco Arias Suárez; 1.ª ed. - Lima: Palestra Editores; 2026. 000 pp.; 14.5 x 20.5 cm. (Tesis & Monografías en Derecho n.º 40) D. L.: 2026- ISBN: 978-612-325- 1.
--------------	---



TESIS & MONOGRAFÍAS EN DERECHO

Comité de Dirección

Samuel Abad Yupanqui, Alfredo Bullard González, Gorki Gonzales Mantilla,
César Landa Arroyo, Juan Morales Godo †, Carlos Caro Coria.

Editor

Pedro P. Grández Castro

LA REFORMA JUDICIAL PERUANA DESDE ADENTRO

Dificultades formativas en los inicios de la carrera judicial

CARLOS FRANCISCO ARIAS SUÁREZ

Primera edición: marzo 2026

© 2026: MARCELO VILLANUEVA BAZÁN

© 2026: PALESTRA EDITORES S. A. C.

Plaza de la Bandera 125, Lima 21 - Perú

Teléfonos: (+ 511) 6378902 / 6378903

palestra@palestraeditores.com / www.palestraeditores.com

IMPRESIÓN Y ENCUADERNACIÓN:

GRÁNDEZ GRÁFICOS S. A. C.

Mz. E Lt. 15 Urb. Santa Rosa de Lima - Los Olivos

Marzo, 2026

Cuidado de estilo y edición:

Jesé David Arias Aguila

Diagramación:

Enrique Toledo Navarro

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2026-

ISBN: 978-612-325-

Tiraje: 500 ejemplares

Impreso en el Perú | *Printed in Peru*

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. QUEDA PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTA OBRA, BAJO NINGUNA FORMA O MEDIO, ELECTRÓNICO O IMPRESO, INCLUYENDO FOTOCOPIADO, GRABADO O ALMACENADO EN ALGÚN SISTEMA INFORMÁTICO, SIN EL CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE LOS TITULARES DEL COPYRIGHT.

“Tan elevada es en nuestra estimación la misión del juez y tan necesaria la confianza en él, que las debilidades humanas que no se notan o se perdonan en cualquier otro orden de funcionarios públicos, parecen inconcebibles en un magistrado... Los jueces son como los que pertenecen a una orden religiosa. Cada uno de ellos tiene que ser un ejemplo de virtud, si no quieren que los creyentes pierdan la fe”

Piero Calamandrei

Al niño que comprendió
que su camino estaría
ligado al servicio del país.

Índice general

PRÓLOGO.....	11
<i>Fernando del Mastro Puccio</i>	
PREFACIO	15
INTRODUCCIÓN	19
§ CAPÍTULO 1	
Problemas institucionales, capacidades y formación de los jueces	25
1.1 Desde una perspectiva teórica, ¿cómo se enfocan las condiciones que debe tener un buen juez para el ejercicio de la función jurisdiccional?	25
1.2 Problemas del Poder Judicial que afectan a los jueces en el ejercicio de la función jurisdiccional	28
1.2.1 Situación actual y evolución de la infraestructura de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial.....	30
1.2.2 Problema judicial eterno: la carga procesal	45
1.2.3. La provisionalidad y la incidencia en la independencia judicial: un enfermo mortal con inexplicable esperanza de vida prolongada	51

1.2.4. Dificultades para acceder a capacitaciones por parte de la AMAG y el Poder Judicial	65
1.3. Programa de formación de aspirantes de jueces por parte de la AMAG.....	73

§ CAPÍTULO 2

Dificultades de los jueces a la luz de sus experiencias	77
2.1. Aproximación metodológica seguida	77
2.2. Análisis de los relatos.....	80
2.2.1. Dificultades en cuanto a la infraestructura judicial: juzgados sin techos, ubicados en zonas con condiciones meteorológicas adversas y sedes jurisdiccionales concebidas como “lugar de castigo”	82
2.2.2. Dificultades en cuanto a la falta de disponibilidad de personal que presta apoyo al magistrado en el despacho.....	99
2.2.3. Dificultades en la función jurisdiccional por el “status” o por la condición del juez: provisionalidad e independencia.....	108
2.2.4. Dificultades en cuanto a la falta de capacitación y formación de los jueces por parte del Poder Judicial y de la Academia de la Magistratura.....	116

§ CAPÍTULO 3

Dificultades formativas de los jueces y análisis crítico del contenido del PROFA	127
3.1. ¿Cuáles son las dificultades que merecen un foco formativo académico?	127
3.2. ¿Análisis crítico del Programa de Formación de Aspirantes a Magistrados	136

§ CONCLUSIONES	145
----------------------	-----

§ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	151
------------------------------------	-----

Prólogo

En la presente investigación, Carlos Arias Suárez explora las dificultades formativas que tuvieron un grupo de jueces, en el inicio de la carrera judicial. Para abordar la pregunta, tomó un camino poco usual, pero fundamental: realizar entrevistas a un grupo de jueces, para conocer, desde sus propias vivencias, qué dificultades tuvieron al iniciar su carrera en la judicatura.

Partiendo de ello, este libro nos muestra algo inesperado: las dificultades que se presentan en los relatos de los jueces no tienen que ver con el quehacer jurídico, sino con el hecho de ser parte de una institución que tiene diversas problemáticas. Las diferencias de estatus entre jueces dentro del Poder Judicial, las relaciones intersubjetivas entre quienes integran este poder del Estado, la infraestructura, la carga procesal y las condiciones para hacerle frente, entre otras problemáticas, fueron enfocadas en los relatos de los jueces como dificultades en el inicio de su carrera.

Por supuesto, eso no significa que los y las jueces no hayan tenido dificultades a nivel jurídico, pero sí es claro que estas no formaron parte de aquello que enfocaron en las entrevistas, al compartir sus vivencias en el inicio de la carrera. Como conversamos en su momento con el autor, este es un asunto interesante que,

en el futuro, podría ameritar una nueva investigación centrada específicamente en la relación que tienen los y las jueces con su propio saber jurídico y los retos que identifican y no identifican en esa dimensión, que es central en su trabajo.

Sin perjuicio de ello, el resultado que nos comparte el autor en esta investigación es de máximo interés y gran relevancia porque muestra que, en la preparación para ser juez, el foco no puede estar exclusivamente en el saber jurídico. Así, la motivación del autor, centrada desde el inicio de su investigación en mejorar los programas formativos dirigidos a los y las jueces, rindió frutos al mostrarnos que existe toda una dimensión formativa desatendida: aquella que debería buscar generar, en quienes busquen ser jueces, competencias que les permitan ser profesionales que puedan operar, con ética y buenos resultados, en una institución compleja y problemática, como es el Poder Judicial.

Al mismo tiempo, el autor, con motivación genuina y conocimiento profundo, da cuenta de diversos estudios que muestran las problemáticas del Poder Judicial, pero llama la atención acerca de un asunto importante: esos problemas, como la infraestructura o la carga procesal, rara vez son comprendidos desde la voz de quien los vive: los y las jueces. De ese modo, este libro constituye también un aporte a la comprensión de estas problemáticas, no desde un ángulo de política o gestión pública, ni desde un foco regulatorio, sino desde la voz de quienes conocen los problemas porque los viven en su quehacer diario.

La presente publicación, por lo dicho, constituye una contribución especial que debería ser considerada por las autoridades que tienen a su cargo los programas formativos para postulantes a la magistratura, así como por aquellas que pueden liderar cambios en las problemáticas de las instituciones del sistema de justicia.

Quisiera decir finalmente que, a través de esta investigación, el autor obtuvo el título de Magister en Derecho con Mención en Política Jurisdiccional, en la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, y que tuve el gusto de ser su asesor, lo que fue también para mí una experiencia formativa. Considero

importante señalarlo, porque leer un libro es también, en parte, conocer a su autor. En este caso, podrán notar, entre líneas y en sus palabras, el carácter y la calidad de un profesional y académico genuinamente comprometido con la tarea de comprender y mejorar el sistema de justicia en nuestro país.

Fernando del Mastro Puccio
Docente ordinario asociado de la PUCP

Prefacio

El presente trabajo tiene como finalidad analizar y comprender las vivencias y dificultades formativas que enfrentó un grupo de magistrados en el inicio de la carrera judicial; asimismo, generar una reflexión sobre el modo en que se forman a los jueces y demostrar la insuficiencia de preparación en la manera de manejar y enfrentar los problemas hallados como consecuencia de las entrevistas realizadas.

Para comprender las dificultades de un colectivo, es clave atender a los relatos de los que lo conforman. Por ello, la cuestión neurálgica es el modo en que los jueces presentan su vivencia en el inicio de la carrera judicial, entender cómo fue la experiencia de asumir por primera vez la gran responsabilidad de impartir justicia, a qué problemas se enfrentaron y qué hicieron frente a ellos. Los hallazgos obtenidos son de relevancia, ya que los relatos se enfocan en dificultades muy asociadas a problemas institucionales, tales como: jueces que se iniciaron en órganos jurisdiccionales sin techo; jueces provisionales que fueron víctimas de decisiones arbitrarias por parte de la autoridad de la Corte a la que pertenecían; jueces que lucharon porque sus pedidos de mejora de infraestructura sean escuchados por las autoridades de la institución; jueces que

no tenían dónde ni cómo capacitarse y actualizarse; jueces que lidiaron con maltratos por parte de sus pares y de abogados litigantes solo por tener la condición de provisional; y jueces que no contaban ni con personal de apoyo ni con logística para ejercer la magistratura.

Con ello, parte central del presente trabajo es mostrar que los jueces no enfocan sus dificultades en lo jurídico, sino en la vivencia como integrantes de una institución con muchos problemas. Esto es relevante porque tanto a nivel académico como formativo, el foco suele estar en el saber jurídico como cuestión fundamental para el desarrollo de la función jurisdiccional. Sin perjuicio de que se trata de un saber clave, esta investigación muestra que los problemas de la institución representan una dificultad medular en la vida de los jueces y que deberían estar mejor formados para hacerles frente.

Pues bien, esta investigación cuenta con tres capítulos. En el primero, se plantea la situación actual de los problemas institucionales que se presentan en las vivencias de los jueces, a partir de las narraciones; y, se desarrolla y analiza la literatura sobre el saber de un juez. ¿Qué se ha estudiado sobre lo que debe saber un juez para ejercer debidamente la magistratura? ¿Qué tipos de conocimientos son los necesarios para el desarrollo de la función jurisdiccional? En el capítulo segundo, se presenta la metodología seguida para conducir entrevistas narrativas a 9 jueces y se exponen los resultados, producto de un análisis temático pormenorizado de los relatos de los jueces entrevistados. Se presentan los problemas, como surgen en las narraciones. Se efectúa un trabajo de comprensión de la vivencia, y no de opinión acerca de lo experimentado durante los primeros años de ejercicio de la función jurisdiccional. Y, finalmente, en el tercer capítulo, se analiza si los jueces estuvieron o no preparados para enfrentar los problemas institucionales y se evalúa si las herramientas con las que cuentan los jueces, proporcionadas por la Academia de la Magistratura y el Poder Judicial, son propicias para que puedan enfrentar dichos retos.

Debe quedar claro que este trabajo no tiene como eje la formulación de propuestas concretas de cómo formar a los jueces, sino de mostrar que estos enfrentan una serie de dificultades para las que no han sido formados, y que son de gran relevancia. Con ello, se busca motivar futuras investigaciones a fin de conocer cómo podrían mejorarse los planes formativos dirigidos a jueces.